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**ΠΡΑΚΤΙΚΟ**

**Αξιολόγησης Πτυχιακής Εργασίας**

Οι υπογεγραμμένοι:

1. ………………………………………………………………………………………. Εισηγητής/τρια
2. ………………………………………………………………………………………. Μέλος
3. ………………………………………………………………………………………. Μέλος

Επιτροπή αξιολόγησης της πτυχιακής εργασίας τ ……. φοιτητ ……………………………………………………………….……, με έτος εισαγωγής……………………..…., με τίτλο εργασίας ………………………………………………………………………..…….

……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………..…..….

……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………..…..….

και τίτλο στην Αγγλική γλώσσα ………………………………………………………………………………………………….………..………

…………………………………………………………………………….……………………………………………………………………………………….

Μετά τη δημόσια παρουσίασή της σήμερα ………………………….……….. λαμβάνοντας υπόψη:

1. Το βαθμό ανταπόκρισής του/της φοιτητή/τριας στις υποχρεώσεις του/της κατά τη διάρκεια της εκπόνησης της εργασίας
2. Τη γραπτή εργασία που κατέθεσε ο/η φοιτητής/τρια
3. Την προφορική παρουσίαση της εργασίας

Αφού εξέτασαν την πτυχιακή εργασία κατά τα ισχύοντα, την κρίνουν: α) ελλιπή, β) επιτυχή, ομόφωνα ή κατά πλειοψηφία *(διαγράφεται ανάλογα)* και τη βαθμολογούν ως εξής:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ΑΝΑΛΥΤΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ** | | | | | |
| **ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΑΝΤΑΠΟΚΡΙΣΗΣ (ΒΑ)** | | **ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΔΙΑΤΡΙΒΗΣ (ΒΔ)** | | **ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗΣ (ΒΠ)** | |
| **Βαθμολογητής** | **Βαθμός (0-10)** | **Βαθμολογητής** | **Βαθμός (0-10)** | **Βαθμολογητής** | **Βαθμός (0-10)** |
| **ΕΠΟΠΤΗΣ** |  | **ΕΠΟΠΤΗΣ** |  | **ΕΠΟΠΤΗΣ** |  |
| **1ο ΜΕΛΟΣ** |  | **1ο ΜΕΛΟΣ** |  |
| **2ο ΜΕΛΟΣ** |  | **2ο ΜΕΛΟΣ** |  |
|  |  | **Άθροισμα** |  | **Άθροισμα** |  |
| **ΒΑΘΜΟΣ ΕΠΟΠΤΗ x 0,25** | | **ΑΘΡΟΙΣΜΑ x 0,15** | | **ΑΘΡΟΙΣΜΑ x 0,10** | |

**ΤΕΛΙΚΟΣ ΒΑΘΜΟΣ: ΒΑ+ΒΑ+ΒΠ = …………….**

**ΕΠΟΠΤΗΣ:……………………………………………………………………………..**

**1o ΜΕΛΟΣ ΕΞΕΤΑΣΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ: …………………………………………………………………**

**2o ΜΕΛΟΣ ΕΞΕΤΑΣΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ: …………………………………………………………………**

Θεσσαλονίκη , ……. / …….. / 202…

Συμπληρώνεται από τη Γραμματεία

Ημερομηνία ανάθεσης:

Ημερομηνία παράδοσης:

Εκκρεμότητες με το αρχείο Πτυχιακών του Τμήματος:

Στην αξιολόγηση της εργασίας

Η **βαθμολογία ανταπόκρισης (ΒΑ)** προκύπτει από την βαθμολογία του επόπτη καθηγητή, έχει βαρύτητα **25%** στον τελικό βαθμό, και αφορά τα ακόλουθα κριτήρια:

* Συνεργατικότητα και ευχέρεια στην συνεννόηση του φοιτητή[[1]](#footnote-1) με τον επόπτη
* Επικοινωνιακές και κοινωνικές δεξιότητες, περιλαμβανομένων των ικανοτήτων να εργάζεται ο φοιτητής μαζί με άλλους σε κοινά projects
* Αυτοπεποίθηση στην εκτέλεση και διεκπεραίωση του ερευνητικού/πειραματικού μέρους
* Ποιότητα γραπτού λόγου μορφή /δομή / οργάνωση του υλικού/ ορθογραφία / σύνταξη / στίξη
* Ποιότητα αξιοποίησης της σχετικής σύγχρονης βιβλιογραφίας
* Γνώση και κατανόηση του θέματος που διερευνάται / μεθοδολογία και ανάλυση που υλοποιήθηκε
* Ποιότητα και επίπεδο προσωπικού συλλογισμού (διαμόρφωση συμπερασμάτων)

Η **βαθμολογία της διατριβής (ΒΔ)** προκύπτει από την βαθμολογία και των τριών μελών της εξεταστικής επιτροπής, έχει βαρύτητα **45%** στον τελικό βαθμό, και αφορά τα ακόλουθα κριτήρια:

* Ποιότητα γραπτού λόγου μορφή /δομή / οργάνωση του υλικού / ορθογραφία / σύνταξη / στίξη
* Ποιότητα αξιοποίησης της σχετικής σύγχρονης βιβλιογραφίας
* Γνώση και κατανόηση του θέματος που διερευνάται / μεθοδολογία και ανάλυση που υλοποιήθηκε
* Κριτική ανάλυση όλων των πτυχών, όπως ηθική δεοντολογία, μεθοδολογία, αποτελέσματα, εφαρμογή στατιστικών μεθόδων ανάλυσης των δεδομένων, ικανότητα περιγραφής/απόδοσης της εφαρμογής των ευρημάτων στην πράξη, εξαγωγή συμπερασμάτων
* Ποιότητα και επίπεδο προσωπικού συλλογισμού (διαμόρφωση συμπερασμάτων)

Η **βαθμολογία παρουσίασης (ΒΠ)** προκύπτει από την βαθμολογία και των τριών μελών της εξεταστικής επιτροπής, έχει βαρύτητα **30%** στον τελικό βαθμό, και αφορά τα ακόλουθα κριτήρια:

* Ποιότητα της παρουσίασης:  δομή / οργάνωση υλικού /  μορφή διαφανειών / τήρηση χρόνου
* Ποιότητα των απαντήσεων στις ερωτήσεις των εξεταστών
* Ικανότητα συνοπτικής παρουσίασης ερευνητικού έργου
* Ποιότητα  αξιοποίησης  της  σχετικής σύγχρονης  βιβλιογραφίας
* Γνώση και κατανόηση του θέματος που διερευνάται / μεθοδολογία και ανάλυση που υλοποιήθηκε
* Κριτική ανάλυση όλων των πτυχών, όπως ηθική δεοντολογία, μεθοδολογία, αποτελέσματα, εφαρμογή στατιστικών μεθόδων ανάλυσης των δεδομένων, ικανότητα περιγραφής/απόδοσης της εφαρμογής των ευρημάτων στην πράξη, εξαγωγή συμπερασμάτων
* Ποιότητα και επίπεδο προσωπικού συλλογισμού (διαμόρφωση συμπερασμάτων)
* Τεχνικές παρουσίασης: σαφήνεια ομιλίας / τόνος φωνής / οπτική επικοινωνία

1. H χρήση του αρσενικού γένους στις προσδιοριστικές αναφορές προσώπων σε αυτό το φύλλο αξιολόγησης γίνεται αποκλειστικά για απλούστευση της διατύπωσης και, σε κάθε περίπτωση, με αυτήν εννοείται κάθε *άνθρωπος* που κατέχει συγκεκριμένη θέση ή φέρει ορισμένη ιδιότητα, ανεξαρτήτως του φύλου του. [↑](#footnote-ref-1)